

hackQC

Grille des critères d'évaluation (sélection et finale)

| Critères | Description | Score | | | Pondération |
|---|--|---|---|--|-------------|
| | | 0-3 | 4-7 | 8-10 | |
| Respect de la thématique : | Dans quelle mesure la solution est-elle en phase avec le thème du hackathon? — L'équipe a-t-elle clairement identifié le problème qu'elle tente de résoudre? La solution est-elle pertinente pour le thème identifié? | Mauvais alignement avec la thématique. — Le problème n'est pas clairement formulé et la solution n'est pas pertinente. | Alignement moyen avec la thématique. — Le problème a été clairement identifié, mais la solution n'est que modérément pertinente | Alignement exceptionnel avec la thématique. — Le problème a été clairement identifié et la solution est très pertinente | 20 % |
| Innovation et originalité | Dans quelle mesure le concept de la solution est-il unique? — Mesure dans laquelle la proposition est intelligente, inventive, et/ou habile en ce qui concerne le concept et la forme et/ou utilise des technologies novatrices (IA, RA, RV,...) | Le concept de la solution n'est pas unique. — Idée intéressante, mais pas fondamentalement intelligente ou créative. | La solution propose une nouvelle approche pour une solution existante. — Intelligente, inventive et habile ou utilise des technologies novatrices, mais ne change pas la donne. | La solution est un concept unique qui a de la valeur. — Proposition habile, intelligente, inventive ou utilisant des technologies novatrices qui génèrent enthousiasme et appui. | 20 % |
| Utilisation des données et couverture territoriale (Application utilisable dans plus d'une municipalité) | Dans quelle mesure la solution utilise les données ouvertes? — Nombre de jeux de données, nombre d'organisation dont des données ouvertes sont utilisées, nombre de jeu de données normalisés utilisés | La solution utilise peu de données ouvertes, et de façon accessoire. Les données ouvertes ne sont pas indispensables à la solution. | La solution exploite peu de données ouvertes et aucune ne sont des données normalisées. | La solution exploite des données normalisées ou qui touchent plusieurs municipalités. | 20 % |
| Expérience du citoyen | Comment est l'expérience en général pour le citoyen utilisant le produit, facile ou agréable à utiliser? — Flux logique et fonctionnalité | L'apparence mérite d'être améliorée. Les besoins de l'utilisateur aident à naviguer dans l'application. — La solution ne sert pas les attentes ou comportements des clients identifiés. Mauvaise expérience de l'utilisateur. | Bonne apparence. Principales caractéristiques faciles à trouver, certaines fonctionnalités sont trop enfouies. — La solution correspond bien aux attentes et comportements des clients ciblés. Bonne expérience utilisateur | Très bonne apparence. La navigation est facile et intuitive. — La solution correspond très bien aux attentes et comportements des clients ciblés. Excellente expérience utilisateur. | 10 % |
| Fonctionnalité | Dans quelle mesure le produit ou la solution peut-il être utilisé? | Application échoue sur certaines fonctions. | L'application fonctionne, mais n'est pas entièrement fonctionnelle. | Application est entièrement fonctionnelle. | 10 % |
| Approche technique | Dans quelle mesure l'approche technique de la solution est-elle efficace, réaliste et pertinente? — La solution est-elle techniquement possible? Comment la solution peut-elle être déployée facilement? La solution répond-elle aux besoins d'affaires? | L'approche technique de la proposition n'est pas réaliste. — La proposition n'est pas alignée techniquement avec les besoins de la solution. | L'approche technique est quelque peu réaliste et démontre une faisabilité. — La proposition répond moyennement aux besoins de la solution. | L'approche technique est réaliste et bien démontrée. — L'approche technique est en adéquation avec la solution proposée. | 10 % |
| Qualité de présentation et potentiel commercial | Dans quelle mesure la présentation permet-elle d'apprécier la solution? — Le problème et la solution proposée sont bien identifiés. Clientèle cible et modèle d'affaires identifiés. Démonstration de l'application. | La présentation ne permet pas d'apprécier la solution et son potentiel. — Problème, solution, clientèle cible ou modèle d'affaires non identifiés. Démonstration de l'application échoue lors de la présentation. | La présentation permet en partie d'apprécier la solution et son potentiel. — Un ou des éléments demandés ne sont pas identifiés. Démonstration de l'application fonctionne en partie lors de la présentation. | La présentation permet d'apprécier pleinement la solution et son potentiel. — Problème, solution, clientèle cible et modèle d'affaires bien identifiés. Démonstration de l'application réussie et EFFET WOW! | 10 % |